

1. Record Nr.	UNISA996540355503316
Autore	Jahn Matthias
Titolo	Die Praxis der Verständigung im Strafprozess : Eine Evaluation der Vorschriften des Gesetzes zur Regelung der Verständigung im Strafverfahren vom 29. Juli 2009 // Matthias Jahn, Jorg Kinzig, Karsten Altenhain
Pubbl/distr/stampa	Baden-Baden : , : Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG, , [2020] ©2020
Descrizione fisica	1 electronic resource (540 p.)
Disciplina	345.0
Soggetti	Criminal procedure
Lingua di pubblicazione	Tedesco
Formato	Materiale a stampa
Livello bibliografico	Monografia
Nota di contenuto	Titelei/Inhaltsverzeichnis1-13 -- A.Einleitung14-17 -- B. Rechtswissenschaftliche Analyse (Modul 1)18-81 -- C.Erhebung bei Richtern ausgewählter Gerichte (Modul 2) 82-125 -- D.Aktenanalyse (Modul 3) 126-189 -- E.Online-Befragung justizieller Akteure (Modul 4) 190-305 -- F.Leitfadengestutzte Interviews mit Richtern, Staats- und Fachanwalten (Modul 5) 306-479 -- G.Befragung der Leitenden Oberstaatsanwälte (Modul 6) 480-503 -- H.Gesamtergebnis 504-537 -- I.Glossar.
Sommario/riassunto	Zusammenfassung Bei der sogenannten Verständigung in Strafverfahren handelt es sich um ein seit langer Zeit stark umstrittenes Rechtsinstitut. Im Jahr 2013 hat das Bundesverfassungsgericht den dazu ergangenen Regelungen in der StPO zwar eine Verfassungsmäßigkeit attestiert, aber zugleich dem Gesetzgeber aufgegeben, die Schutzmechanismen, die der Einhaltung der grundgesetzlichen Anforderungen dienen, fortwährend auf ihre Wirksamkeit hin zu überprüfen. Dieser Band, vorgelegt von einem Forschungsverbund der Universitäten Düsseldorf, Frankfurt am Main und Tübingen, analysiert auf der Grundlage einer Auswertung der Rechtsprechung und Akten einschlägiger Verfahren sowie von Befragungen justitieller Akteure, wie das geltende Recht durch die Praxis umgesetzt wird. Abstract The so-called "Verständigung im

Strafverfahren“ – plea bargaining in criminal cases – is and has been a highly controversial issue. In 2013, the German Federal Constitutional Court ruled the respective provisions of the German criminal code constitutional. Still, it assigned legislators the task to constantly examine the effectiveness of the inherent protective measures to ensure its constitutionality. This volume presents the findings from a nationwide research project undertaken by researchers from the Universities of Düsseldorf, Frankfurt am Main and Tübingen. Based on the analysis of relevant court rulings, court records and both surveys and interviews with pertinent court personnel, it analyzes how the law is applied in practice.

---