

1. Record Nr.	UNISA996344244803316
Autore	Weber Hubertus
Titolo	Die urheberrechtliche Zwangslizenz // Hubertus Weber
Pubbl/distr/stampa	Baden-Baden : , : Nomos [Bern] : , : Stämpfli, , [2018] ©2018
ISBN	3-8452-9299-7
Edizione	[1. Auflage.]
Descrizione fisica	1 online resource (650 pages) : illustrations
Collana	Abhandlungen zum Urheber- und Kommunikationsrecht ; ; Band 63
Disciplina	346.430486
Soggetti	Droit d'auteur copyright Licences obligatoires Compulsory licensing of patents Licences de brevets patents licence Thèses thesis Germany Allemagne RF
Lingua di pubblicazione	Tedesco
Formato	Materiale a stampa
Livello bibliografico	Monografia
Note generali	Originally presented as the author's thesis (doctoral)--Ludwig-Maximilians-Universität München, 2018.
Nota di bibliografia	Bibliography: p. 579-650.
Nota di contenuto	Cover -- Einleitung -- A. Gegenstand der Untersuchung -- B. Gang der Untersuchung -- 1. Kapitel: Problemanalyse -- A. Zweck des Urheberrechts -- I. Individualistische Begründungsansätze -- 1. Theorie vom geistigen Eigentum -- a) Derivat-individualistisches Argument -- b) Originar-individualistisches Argument -- c) Utilitaristisches Argument -- d) Zwischenergebnis -- 2. Theorie vom Urheberrecht als Persönlichkeitsrecht -- 3. Dualistische und monistische Theorie -- 4. Zwischenergebnis -- II. Utilitaristische Begründungsansätze -- 1. Grundlagen der ökonomischen Analyse des Rechts -- a) Das ökonomische Verhaltensmodell -- aa) Inhalt -- bb) Kritische Würdigung -- b) Das ökonomische Effizienzziel -- aa) Pareto-

Kriterium -- bb) Kaldor-Hicks-Kriterium -- (1) Inhalt -- (2) Kritische Würdigung -- c) Zwischenergebnis -- 2. Incentive-Access-Ansatz -- a) Inhalt -- aa) Anreiz -- bb) Zugang -- (1) Konsumtive Unternutzung -- (2) Kreative Unternutzung -- (3) Produktive Unternutzung -- (a) Keine Verwertung -- (b) Keine neuartige Verwertung -- (c) Keine gleichartig-konkurrierende Verwertung -- cc) Anreiz-Zugangs-Optimierung -- b) Kritische Würdigung -- aa) Anreizerfordernis -- bb) Alternative Anreizmechanismen -- cc) Effizienzziel -- dd) Operationalisierbarkeit -- c) Zwischenergebnis -- 3. Property-Rights-Ansatz -- a) Inhalt -- b) Kritische Würdigung -- 4. Zwischenergebnis -- III. Zwischenergebnis -- B. Problemanalyse im Einzelnen -- I. Keine Verwertung -- 1. Analyse -- a) Deutsches Recht -- b) Französisches Recht -- 2. Bewertung -- II. Keine neuartige Verwertung -- 1. Keine oder unwesentliche Beeinträchtigung der bisherigen Verwertung -- a) Nutzung durch Buchersuchmaschinen mit Auszugsansicht -- aa) Analyse -- (1) Deutsches Recht -- (2) Französisches Recht -- bb) Bewertung -- b) Nutzung im Internet-Fernsehen -- aa) Analyse -- (1) Deutsches Recht. (2) Französisches Recht -- bb) Bewertung -- c) Verwertung durch Internet-Videorekorder -- aa) Analyse -- (1) Deutsches Recht -- (2) Französisches Recht -- bb) Bewertung -- d) Zwischenergebnis -- 2. Wesentliche Beeinträchtigung der bisherigen Verwertung -- a) Analyse -- b) Bewertung -- III. Keine gleichartig-konkurrierende Verwertung -- 1. Wissenschaftliche Aufsätze -- a) Analyse -- aa) Substituierbarkeit wissenschaftlicher Aufsätze -- bb) Substituierbarkeit wissenschaftlicher Zeitschriften aus Autorsicht -- (1) Austauschbarkeit mit Publikationen einer anderen Art -- (2) Austauschbarkeit mit Publikationen derselben Art -- (3) Austauschbarkeit mit Open-Access-Zeitschriften ("Golden Open Access") -- (a) Veröffentlichungskosten -- (b) Langzeitverfügbarkeit -- (c) Renommee -- (d) Zwischenergebnis -- (4) Zwischenergebnis -- cc) Substituierbarkeit wissenschaftlicher Artikel aus Nutzersicht -- (1) Öffentlich verfügbare Kopien des Artikels -- (a) Öffentliche Verfügbarmachung nach deutschem Recht -- (aa) Öffentliche Zuganglichmachung für Unterricht und Forschung -- (bb) Wiedergabe von Werken an elektronischen Leseplätzen in öffentlichen Bibliotheken, Museen und Archiven -- (cc) Kopienversand auf Bestellung -- (dd) Zwischenergebnis -- (b) Öffentliche Verfügbarmachung nach französischem Recht -- (aa) Wiedergabe oder Vervielfältigung für Unterricht und Forschung -- (bb) Wiedergabe an Terminals in öffentlichen Bibliotheken, Museen und Archiven -- (cc) Zwischenergebnis -- (c) Zwischenergebnis -- (2) Open-Access-Zweitveröffentlichung ("Green Open Access") -- (a) Angebot -- (aa) Zweitveröffentlichungsrecht -- [1] Preprints -- [2] Postprints -- (bb) Gebrauch des Zweitveröffentlichungsrechts -- (b) Substituierbarkeit -- (c) Zwischenergebnis -- (3) Zweitverwertung -- (4) Zwischenergebnis -- dd) Preiselastizität -- ee) Zwischenergebnis -- b) Bewertung.

2. Sole-source-Datenbanken -- a) Analyse -- aa) Sole-source-Daten -- bb) Schutz der Datenbank nach deutschem und französischem Recht -- cc) Schutz der Sole-source-Daten nach deutschem und französischem Recht -- b) Bewertung -- IV. Exkurs: Beschränkung der Interoperabilität von Computerprogrammen und technischen Schutzmaßnahmen -- 1. Analyse -- a) Interoperabilität von Computerprogrammen -- b) Interoperabilität von technischen Schutzmaßnahmen -- 2. Bewertung -- a) Ökonomische Effizienz -- aa) Effizienzvorteile -- bb) Effizienznachteile -- cc) Zwischenergebnis -- b) Außerökonomische Überlegung -- 3. Zwischenergebnis -- V. Zwischenergebnis -- 2. Kapitel: Lösungsansätze -- A. Lösungsansätze im Überblick -- I. Begriffe -- 1. Schutzvoraussetzungen -- 2. Schutzfrist -- 3. Schutzbeschränkungen -- a) Wirkung -- b) Verortung

-- c) Vorgaben des Konventions- und Unionsrechts -- d) Vor- und Nachteile -- aa) Rechtssicherheit -- bb) Flexibilität -- cc) Generalisierende und Einzelfallgerechtigkeit -- dd) Transaktionskosten -- ee) Effektivität -- II. Schutzbeschränkungen im Überblick -- 1. Gesetzliche Lizenz -- a) Gesetzliche Lizenz ohne Vergütungspflicht -- b) Gesetzliche Lizenz mit Vergütungspflicht -- c) Vorgaben des Konventions- und Unionsrechts -- d) Vor- und Nachteile -- aa) Formell realisierbare Variante -- bb) Materiell realisierbare Variante -- 2. Konditionale kollektive Lizenz -- a) Verwertungsgesellschaftspflicht -- aa) Wirkung -- bb) Verortung -- cc) Vorgaben des Konventions- und Unionsrechts -- b) Wahrnehmungsfiktion -- aa) Wirkung -- bb) Verortung -- cc) Vorgaben des Konventions- und Unionsrechts -- c) Wahrnehmungsvermutung -- aa) Wirkung -- bb) Verortung -- cc) Vorgaben des Konventions- und Unionsrechts -- d) Erweiterte kollektive Lizenz -- aa) Erweiterte kollektive Lizenz mit Widerspruchsrecht -- bb) Erweiterte kollektive Lizenz ohne Widerspruchsrecht. cc) Vorgaben des Konventions- und Unionsrechts -- e) Vor- und Nachteile -- 3. Zweitverwertungsrecht -- a) Wirkung -- b) Verortung -- c) Vorgaben des Konventions- und Unionsrechts -- d) Vor- und Nachteile -- 4. Kartellrechtliche Preiskontrolle -- a) Marktbeherrschende Stellung -- b) Preismissbrauch -- aa) Vergleichsmarktkonzept -- bb) Konzept der Gewinnbegrenzung -- c) Verpflichtung zur Festsetzung angemessener Preise -- d) Vor- und Nachteile -- 5. Kartellrechtliche Zwangslizenz -- a) Marktbeherrschende Stellung -- b) Missbrauchliche Lizenzverweigerung -- aa) Unionskartellrecht -- (1) "Volvo" -- (2) "Magill" -- (3) "Tierce Ladbroke" -- (4) "IMS Health" -- (a) Inhalt -- (b) Deutung -- (5) "Microsoft" -- (6) "Huawei" -- (a) Inhalt -- (b) Deutung -- (7) Zwischenergebnis -- bb) Deutsches Recht -- (1) "Standard-Spundfass" -- (a) Anwendbarkeit deutschen Kartellrechts -- (b) Anwendbarkeit neben immaterialgüterrechtlichen Zwangslizenzen -- (c) Voraussetzungen der Missbrauchlichkeit -- (2) "Elektronischer Programmführer" -- (3) Zwischenergebnis -- cc) Französisches Recht -- (1) "Lectiel" -- (2) "NMPP" -- (3) "Digitechnic" -- (4) "Blogmusik" -- (5) Zwischenergebnis -- dd) Zwischenergebnis -- c) Vorgaben des Konventions- und Unionsrechts -- d) Vor- und Nachteile -- 6. Rechtsmissbrauchsverbot -- a) Rechtsmissbrauchsverbot im deutschen Urheberrecht -- aa) Spezielles Rechtsmissbrauchsverbot -- bb) Allgemeines Rechtsmissbrauchsverbot -- b) Rechtsmissbrauchsverbot im französischen Urheberrecht -- aa) Spezielles Rechtsmissbrauchsverbot -- (1) Missbrauch des Veröffentlichungsrechts -- (2) Missbrauch der Verwertungsrechte -- (3) Zwischenergebnis -- bb) Allgemeines Rechtsmissbrauchsverbot -- c) Vorgaben des Konventions- und Unionsrechts -- d) Vor- und Nachteile -- 7. Verhältnismaßigkeitsvorbehalt -- a) Verhältnismaßigkeitsvorbehalt im US-amerikanischen Urheberrecht. b) Verhältnismaßigkeitsvorbehalt im deutschen Urheberrecht -- c) Verhältnismaßigkeitsvorbehalt im französischen Urheberrecht -- d) Vorgaben des Konventions- und Unionsrechts -- e) Vor- und Nachteile -- 8. Urheberrechtliche Zwangslizenz -- a) Wirkung -- b) Verortung -- c) Vor- und Nachteile -- aa) Formell realisierbare Variante -- bb) Materiell realisierbare Variante -- III. Zwischenergebnis -- 1. Wirkung -- 2. Verortung -- 3. Vorgaben des Konventions- und Unionsrechts -- 4. Vor- und Nachteile -- B. Lösungsansätze im Einzelnen -- I. Keine Verwertung -- 1. Rechtsinhaber ist Urheber -- 2. Rechtsinhaber ist Verwerter -- II. Keine neuartige Verwertung -- 1. Bisherige Verwertung wird nicht oder unwesentlich beeinträchtigt -- a) Internet-Fernsehen

und -Videorekorder -- b) Buchersuchmaschinen mit Auszugsansicht --
c) Sonstige neue Nutzungsarten -- aa) Rechtsinhaber ist Urheber -- bb)
Rechtsinhaber ist Verwerter -- 2. Neue Nutzungsart ist etabliert -- III.
Verwertung zu unangemessenen Preisen -- IV. Verwertung von
wissenschaftlichen Aufsätzen und Sole-source-Datenbanken -- 1.
Wissenschaftliche Aufsätze -- 2. Sole-source-Datenbanken -- V.
Exkurs: Lösungsansatz des Wittem-Projekts -- VI. Zwischenergebnis --
3. Kapitel: Die urheberrechtliche Zwangslizenz als Rechtsfigur -- A.
Vorgaben des Konventions- und höherrangigen Rechts -- I. Vorgaben
des Konventionsrechts -- 1. Mindestrechte ohne oder mit speziellen
Vorbehalten -- a) Mindestrechte der RBU -- b) Mindestrechte des Rom-
Abk -- 2. Mindestrechte mit Dreistufentest -- a) Anwendbarkeit des
Dreistufentests -- aa) Art. 9 Abs. 2 RBU -- bb) Art. 13 TRIPS, Art. 10
WCT, Art. 16 Abs. 2 WPPT -- b) Voraussetzungen des Dreistufentests
-- aa) Stufe 1 -- (1) "Gewisse" -- (2) "Sonderfälle" -- bb) Stufe 2 -- cc)
Stufe 3 -- c) Zwischenergebnis -- 3. Zwischenergebnis -- II. Vorgaben
des Unionsrechts.
1. Ausschließlichkeitsrechte der Informationsgesellschafts-RL.

Sommario/riassunto

"Das Urheberrecht verhindert ein Marktversagen, indem es immaterielle Güter ausschließlich und damit marktfähig macht. Die Ausschließlichkeit hat aber eine Kehrseite: Verbieta der Rechtsinhaber Nutzungen, ohne sie (auf eine bestimmte Art) selbst vorzunehmen, liegen vergriffene Werke brach, werden Innovationen behindert und wissenschaftliche Zeitschriften prohibitiv verteuert. Abhilfe könnte die urheberrechtliche Zwangslizenz schaffen. Die im Urheberrechtsgesetz geregelte besondere Art des Kontrahierungszwangs – der Rechtsinhaber muss eine Lizenz erteilen, kann aber die Lizenzbedingungen verhandeln – führt in Literatur und Gesetzgebung ein Schattendasein. Ziel der Arbeit ist es, diese Lücke zu schließen. Zunächst wird rechtsvergleichend und ausgerichtet am Ziel "normativer Effizienz" geklärt, ob und in welchen Fällen eine urheberrechtliche Zwangslizenz geregelt werden sollte. Anschließend wird untersucht, wie sie effektiv und mit höherrangigem Recht vereinbar ausgestaltet werden könnte."--Verl.
