

1. Record Nr.	UNINA9911026057703321
Autore	Gutiérrez Silva Rodolfo
Titolo	Healthcare Rights on Trial in Latin America
Pubbl/distr/stampa	Bogotá : , : Universidad Cooperativa de Colombia, , 2024 ©2024
ISBN	9789587604771 9587604776 9789587604788 9587604784
Edizione	[1st ed.]
Descrizione fisica	1 online resource (239 pages)
Collana	Investigacion en derecho. Proceso de arbitraje doble ciego
Disciplina	344.80321
Soggetti	Accion y defensa (Derecho) - America Latina Derecho a la salud - Investigaciones - America Latina Derecho comparado Medicamentos - Aspectos juridicos - America Latina Procedimientos judiciales - America Latina Sistemas de salud - Aspectos juridicos - America Latina Libros electronicos.
Lingua di pubblicazione	Inglese
Formato	Materiale a stampa
Livello bibliografico	Monografia
Note generali	Description based upon print version of record.
Nota di bibliografia	Incluye referencias bibliograficas.
Nota di contenuto	Jurisprudence -- Legislation -- Other Documents -- Abbreviations -- Introduction -- The Justiciability of the Right to Health -- The Judicialization of the Right to Health and Judicial Activism -- Methodological Framework of this Book -- Chapter 1. Contextual Framework and Theoretical Overview -- Judicial Intervention in Healthcare: Causes, Consequences, and Diverse approaches -- Debating Judicial Intervention in Health Rights: A Theoretical Overview -- Deconstructing Judicial Processes in Health Rights: Recognition, Remedies, Monitoring and Evaluation -- The Monitoring and Supervision of the Implementation of Judgments -- Chapter 2. Case Studies of Health Rights Litigation in Latin America -- Colombia's Judicial Response to Health Challenges: Evolving Jurisdiction, Impact and Reform -- Argentina's Battle for Health: Judicial Interventions,

Causes, and the Growing Impact of Litigation -- Brazil's Health on the Judicial Balance: Financial Implications, Policy Changes, and the Diverging Views on Judicialization -- Mexico's Health Rights Under Siege: Unraveling the Causes and Consequences of Rising Litigation -- Chapter 3. Challenges Raised by the Litigation of the Right to Health in Colombia, Argentina, Brazil, and Mexico -- Underlying Triggers of Healthcare Litigation: Exploring Corruption, Pharmaceuticalization, Institutional Dynamics, and Privatization in Latin America -- Unraveling the Consequences: Judicialization of the Right to Health in Colombia, Argentina, Brazil, and Mexico -- Healthcare Litigation: Transforming Courts and State Policies for Health Rights -- Conclusion -- References -- Acknowledgments -- Author Profile

Sommario/riassunto

A muchos pacientes se les niega el acceso a los servicios de salud y a los medicamentos en America Latina, por lo que los jueces tienen que intervenir. Esta tendencia de judicializacion se ha acelerado durante la ultima decada. En un sentido similar, la literatura existente sobre la justiciabilidad y judicializacion del derecho a la salud se ocupa de la cuestion de si los jueces deben intervenir o no en la proteccion del derecho a la salud. Objetivo: Evaluar los desafios derivados del litigio del Derecho a la Salud en Colombia, Argentina, Brasil y Mexico. Metodologia: Marco analitico y metodologico cualitativo, descriptivo y comparativo. Incluye una revision bibliografica y 37 entrevistas semiestructuradas a jueces, academicos y funcionarios gubernamentales. Ademias, se realizo un analisis jurisprudencial de la jurisprudencia mas reciente en los 4 paises mediante analisis de contenido. Resultados: En los cuatro paises estudiados persiste un enfoque moderado orientado a las repercusiones en el litigio y, preocupado por las consecuencias del proceso de judicializacion. Esto supone, en primer lugar, la incorporacion de algunos limites y condiciones en el reconocimiento del derecho a la salud por parte de los Tribunales y, en segundo lugar, en terminos generales, que las sentencias no estan teniendo en cuenta las causas estructurales que afectan a la litigiosidad. Conclusiones: Los tribunales deberian avanzar hacia un equilibrio intencional en el reconocimiento, los remedios, la supervision y la evaluacion de las sentencias. Esto implica ser mas reflexivos y estrategicos que reactivos y pasivos. En otras palabras, cuanto mas inmaduro sea el sistema sanitario y mas causas estructurales se perciban, mas reflexivos y estrategicos deberian ser los Tribunales y mas se deberia promover el reconocimiento, la proteccion, la supervision y la evaluacion. Los Estados tambien deben adoptar medidas contundentes contra las causas estructurales y deben hacer operativo un enfoque de la salud mas practico y basado en los derechos, de manera tangible.
