

1. Record Nr.	UNINA9911002580603321
Titolo	Gut - besser - exzellent? : Qualität von Forschung, Lehre und Studium entwickeln // Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft (GEW)
Pubbl/distr/stampa	Bielefeld, : wbv Publikation, 2012
ISBN	3-7639-4370-6
Edizione	[1st ed.]
Descrizione fisica	1 online resource (204 p.)
Collana	GEW-Materialien aus Hochschule und Forschung ; 118
Disciplina	371.102
Soggetti	Akademische Personalentwicklung Akkreditierung Akkreditierungsrat Akkreditierungssystem Ausbildung Beruf Bildung Bürokratie Evaluation Exzellenz Exzellenzinitiative Forschung GEW Hochschule Hochschulentwicklung Hochschulpakt Kooperation Nachwuchsförderung Qualität Qualität der Forschung Qualität der Lehre Qualität der Wissenschaft Qualität von Studium und Lehre Qualitätsoffensive Qualitätssicherung Studienbedingungen Studierendenzentrierung Studium und Lehre Systemakkreditierung Tagungsband

	gute Wissenschaft Hochschulsystem
Lingua di pubblicazione	Tedesco
Formato	Materiale a stampa
Livello bibliografico	Monografia
Note generali	Description based upon print version of record.
Nota di contenuto	A. Masse oder Klasse? Hochschulentwicklung zwischen Hochschulpakt und Exzellenzinitiative A1 Margret Wintermantel: Gute Studienbedingungen bei steigenden Studierendenzahlen - Wie geht das? A2 Jost de Jager: Kooperationen zwischen Bund und Ländern zur Sicherung der Qualität der Lehre liegen im gesamtstaatlichen Interesse A3 Michael Hartmann: Funktionale oder vertikale Differenzierung - Die Folgen der Exzellenzinitiative B. Qualität von Studium und Lehre: Evaluation und Akkreditierung auf dem Prüfstand B1 Ulf Banscherus: Die Diskussion um die Einführung und Anpassung der Systemakkreditierung - eine Stellvertreterdebatte B2 Reinholt R. Grimm: Bilanz und Ausblick: der Akkreditierungsrat B3 Regina Görner: Akkreditierung. Bilanz und Perspektiven aus der Sicht einer Industriegewerkschaft B4 Julian Hiller: Studentische Perspektive auf die Weiterentwicklung des Akkreditierungssystems B5 Detlev Reymann: Die Akkreditierung auf dem Weg zur Ersatz-Ministerialbürokratie? - Ein persönlicher Erfahrungsbericht C. Qualität der Forschung C1 Dagmar Simon, Andreas Knie: "Exzellente" Forschung ohne exzellente Organisation? Wie Evaluationen zur Organisationsentwicklung beitragen können C2 Wolfgang Liebert: Wissenschaft und gesellschaftliche Verantwortung - Umgang mit Ambivalenz und Folgen von Forschung und Technikentwicklung D. Qualität der Wissenschaft - Qualität der Arbeit D1 Andreas Keller: Gute Wissenschaft - gute Arbeit: Zwei Seiten einer Medaille. Das Templer Manifest für den "Traumjob Wissenschaft" und die Folgen D2 Anne Schlueter: Gender Equality - Gleiche Chancen für Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler D3 Daniela Hrzán, Bettina Duval, Silke Hell, Inka Leidig, Mirjam Müller: Was ist gute Nachwuchsförderung? Akademische Personalentwicklung und Wege zu einer Kultur der Wertschätzung E. Qualitätssicherung im Europäischen Hochschulraum E1 Achim Hopbach: Aktuelle Entwicklungen in der europäischen Qualitätssicherungsdiskussion E2 Colin Tück: EQAR und aktuelle Entwicklungen in der europäischen Qualitätssicherungsdebatte E3 Peter Greisler: Qualitätssicherung in Deutschland - Probleme und Herausforderungen E4 Wojciech Pillich: Qualitätssicherung in Hochschule und Forschung - Erfahrungen aus Polen E5 Jens Jungblut: Studierendenzentrierung in Lehre und Studium - Konzept, Vorteile und Voraussetzungen F. Gut - besser - am besten! Gewerkschaftliche Anforderungen an die Qualität von Forschung, Lehre und Studium F1 Andreas Keller: Gewerkschaftliche Anforderungen an die Qualität von Forschung, Lehre und Studium F2 Maria Galda, Thomas Hoffmann, Sven Lehmann, Uta Säding, Luzia Vorspel: Was ist eigentlich gute Wissenschaft? - Berichte aus den Arbeitsgruppen F3 Weißenhäuser Eckpunkte für eine Qualitätsoffensive in Forschung, Lehre und Studium Der Tagungsband dokumentiert die GEW-Wissenschaftskonferenz aus dem Jahr 2011. Er gibt einen Überblick über die Debatte zur Qualitätssicherung an Hochschulen und Forschungseinrichtungen. Dazu lässt er zahlreiche politische und wissenschaftliche Akteurinnen
Sommario/riassunto	

und Akteure aus ihrer jeweiligen Perspektive zu Wort kommen. Unter anderem wird das Spannungsverhältnis zwischen Qualität und Quantität diskutiert, die Förderung der Spitzenforschung sowie eine verantwortliche Reflexion der Forschungsfolgen. Damit spiegelt der Tagungsband die gesamte Breite der Diskussion. The conference publication records the GEW (German education union) Science conference from 2011. The publication provides an overview of the debate related to quality assurance at Universities and research institutions. To this end, numerous political and academic stakeholders provide their relevant perspectives. Thus, the publication reflects the entire depth of the discussion. Language: German

---