

1. Record Nr.	UNINA9910787197903321
Autore	Milej Tomasz
Titolo	Entwicklung des Volkerrechts : der beitrag internationaler Gerichte und sachverständigengremien / / Tomasz Milej
Pubbl/distr/stampa	Berlin, [Germany] ; ; Boston, [Massachusetts] : , : De Gruyter, , 2014 ©2014
ISBN	3-11-037719-5 3-11-036198-1
Descrizione fisica	1 online resource (692 p.)
Disciplina	341.09
Soggetti	International law - History
Lingua di pubblicazione	Tedesco
Formato	Materiale a stampa
Livello bibliografico	Monografia
Note generali	"Originally presented as the author's thesis (habil.)--Universitat Koln, 2014."
Nota di bibliografia	Includes bibliographical references and index.
Nota di contenuto	Frontmatter -- Vorwort -- Inhalt -- Abkürzungsverzeichnis -- Einleitung -- I. Gegenstand der Untersuchung -- II. Gang der Untersuchung -- Erstes Kapitel - Geschichtliche Vorbilder: Entwicklung der internationalen Gerichtsbarkeit und der internationalen Überwachungsgremien bis 1945 -- I. Schiedsgerichtsbarkeit -- II. Die ständige internationale Gerichtsbarkeit in der Zwischenkriegszeit -- III. Überwachungsgremien der Zwischenkriegszeit -- IV. Schlussbetrachtung -- Zweites Kapitel - Gerichte und Sachverständigengremien nach 1945: rechtliche Grundlegung und Funktionsweise -- I. Überblick über die Spruchkörper -- II. Die Richter und Sachverständigen -- III. Entscheidungen und Stellungnahmen -- Drittes Kapitel - Entwicklung des Rechts durch den Richter - innerstaatliche Perspektive -- I. Das Phänomen der richterlichen Macht und der Entwicklung des Rechts durch den Richter -- II. Rechtskreisbedingt divergierende Ansichten zur Rolle des Richters bei der Entwicklung des Rechts -- III. Fazit -- Viertes Kapitel - Entwicklung des Rechts durch den Richter und den Sachverständigen - völkerrechtliche Perspektive -- I. Die Rahmenbedingungen -- II. Rechtsentwicklungskontrolle durch Auslegungsmethoden -- III. Rechtsentwicklungskontrolle durch Entscheidungsmethoden -- IV. Typenzwang für die Rechtsentwicklung durch Spruchkörper -- V.

Sommario/riassunto

International courts and expert committees often are accused of overstepping the boundaries of permissible application of the law and engaging in "judicial activism." Aren't they supposed to apply public law, rather than making it? This study addresses this issue, furnishing a model for the further development of public law that seeks to do justice to the legitimate functions of different bodies that render legal judgment.

---