

1. Record Nr.	UNINA9910768381803321
Autore	Pouffary Marion
Titolo	Robespierre, monstre ou héros ? // Marion Pouffary
Pubbl/distr/stampa	Villeneuve-d'Ascq, : Presses universitaires du Septentrion, 2023
ISBN	2-7574-3841-7
Descrizione fisica	1 online resource (342 p.)
Altri autori (Persone)	LeuwersHervé
Soggetti	History légende noire légende dorée mémoire République histoire parlementaire Robespierre
Lingua di pubblicazione	Francese
Formato	Materiale a stampa
Livello bibliografico	Monografia
Nota di contenuto	Le retour de Robespierre sur la scene politique en 1830 -- L'influence des idees : l'image d'un theoricien de la revolution democratique et sociale -- Le poids des mots -- Homme-principe et genie de la Revolution -- Naissance et evolution du "tyrannarchiste" : apparition et consolidation des legendes noires de droite -- Naissance et consolidation des legendes noires de gauche -- Naissance et diffusion de la legende noire liberale-republicaine -- L'incarnation des promesses et des dangers de la Revolution : Robespierre, de la Restauration a la fin du Second Empire -- Radical mais plus socialiste : l'image de Robespierre dans les debats parlementaires des debuts de la Troisieme Republique -- Des debats parlementaires refletant moins la specialisation parlementaire de Robespierre que ses legendes -- Une reference recurrente dans les debats sur les questions religieuses et scolaires.
Sommario/riassunto	L'image de Robespierre n'est pas un bloc, comme le montre l'étude du discours public du xixe siècle, et notamment celle de la parole politique. Ce discours n'a pas jusqu'ici retenu l'attention des historiens, qui se sont concentrés sur l'historiographie, la littérature et les beaux-

arts. Il révèle que la légende noire de Robespierre se scinde entre la Révolution et le milieu du xix<sup>e</sup> siècle en quatre légendes, qui peuvent être rapprochées de quatre courants politiques distincts : conservateur/contre-révolutionnaire, libéral, communiste et anarchiste. De plus, une légende dorée, peu analysée jusqu'ici, émerge dans les années 1830 chez les militants républicains les plus radicaux. Ce schéma interprétatif, présenté dans les deux premières parties de l'ouvrage, est confirmé par l'étude de l'image de Robespierre dans les débats parlementaires au xix<sup>e</sup> siècle, objet de la troisième partie. Il permet de comprendre pourquoi, plus de deux siècles après sa mort, Robespierre reste au cœur des débats sur l'héritage républicain. Robespierre's image should not be considered as a homogeneous one-piece block, as can be shown by the study of 19th-century public discourse, in particular that of political speech. So far, such discourse has not drawn the attention of historians, who have focused their research on historiography, literature and the fine arts. An examination of public discourse reveals that in the period between the Revolution and the middle of the 19th century, the black legend of Robespierre separated out into four separate legends, linked in turn to four distinct political currents: conservative/counter-revolutionary, liberal, communist and anarchist. Moreover, in the 1830s a golden legend, so far insufficiently analysed, began to emerge among the most radical republican militants. This interpretative schema, presented in the first two parts of the book, is confirmed by a study of Robespierre's image in parliamentary debates throughout the 19th century, a subject...

---