

1. Record Nr.	UNINA9910734400203321
Autore	Böhm Katharina, Dr. phil
Titolo	Evaluation einer Professionalisierungsmaßnahme für inklusiven Englischunterricht : Unterrichtsplanung und -durchführung vor dem Hintergrund des Universal Design for Learning // Katharina Böhm
Pubbl/distr/stampa	Leverkusen, : Verlag Barbara Budrich, 2023
ISBN	9783847419310 3847419315
Edizione	[1st ed.]
Descrizione fisica	1 online resource (403 p.)
Collana	Interdisziplinäre Arbeiten zur Lehrer:innenbildung
Disciplina	420
Soggetti	Lehrerbildung teacher education Lehrerprofessionalisierung teacher professionalization Lehrkompetenz teaching competence universal design for learning Universal Design for Learning heterogeneity Heterogenität inclusive subject teaching inklusiver Fachunterricht Englischunterricht English language teaching lesson planning Unterrichtsplanung Selbstwirksamkeit self-efficacy practicum Praxissemester inclusion Lehrkräftebildung English as a foreign language Inklusion Englisch als Fremdsprache
Lingua di pubblicazione	Tedesco

Formato	Materiale a stampa
Livello bibliografico	Monografia
Nota di contenuto	<p>1 Inklusionsorientierte Professionalisierungsmaßnahmen vor dem Hintergrund des UDL im Fach Englisch im Rahmen der universitären Lehrer/-innenbildung – ein Desiderat 13</p> <p>2 Inklusiver Fachunterricht 19</p> <p>2.1 Inklusion 19</p> <p>2.1.1 Definition von Inklusion 21</p> <p>2.1.2 Ziele von Inklusion 23</p> <p>2.1.3 Qualitätsstufen von Inklusion 24</p> <p>2.2 Fachbezogener inklusiver Unterricht 27</p> <p>2.2.1 Inklusionsbezogene Dimensionen 27</p> <p>2.2.2 Vielfalt des Unterrichts 30</p> <p>3 Universal Design for Learning 43</p> <p>3.1 Entwicklung des UDL 44</p> <p>3.2 Evidenzbasierung des UDL 46</p> <p>3.2.1 Grundlagenforschung zum UDL 46</p> <p>3.2.2 Forschung zu den UDL-Prinzipien 47</p> <p>3.2.3 Forschung zu vielversprechenden Praktiken 48</p> <p>3.2.4 Forschung zur Implementation des UDL 48</p> <p>3.3 UDL Guidelines 51</p> <p>3.3.1 Hinweise zum Umgang mit den UDL Guidelines 54</p> <p>3.3.2 Prinzip ‚Provide Multiple Means of Representation‘ 56</p> <p>3.3.3 Prinzip ‚Provide Multiple Means of Action and Expression‘ 64</p> <p>3.3.4 Prinzip ‚Provide Multiple Means of Engagement‘ 70</p> <p>3.4 Abbau von Lernbarrieren mithilfe des UDL unter Berücksichtigung von vier curricularen Komponenten 78</p> <p>3.4.1 Ziele 80</p> <p>3.4.2 Evaluationsformen 83</p> <p>3.4.3 Methoden 89</p> <p>3.4.4 Materialien und Medien 91</p> <p>3.5 Inklusiver Unterricht im Fach Englisch vor dem Hintergrund des UDL 94</p> <p>4 Professionalisierung angehender Lehrkräfte für inklusiven Fachunterricht vor dem Hintergrund des UDL 99</p> <p>4.1 Professionalisierung und Professionalität von Lehrkräften 101</p> <p>4.2 Professionalisierungsmodelle unter Berücksichtigung von Planungskompetenz 103</p> <p>4.3 Disposition 105</p> <p>4.3.1 Kognitive Dispositionen 105</p> <p>4.3.2 Affektiv-motivationale Dispositionen 108</p> <p>4.4 Situationsspezifische Fähigkeiten 113</p> <p>4.4.1 Adaptive Lehrkompetenz 114</p> <p>4.4.2 Das Praxissemester als Gelegenheit zur Professionalisierung angehender Lehrkräfte im Hinblick auf fachbezogene Lehrkompetenz 118</p> <p>4.5 Professionalisierungsmodell im Hinblick auf Lehrkompetenz für inklusiven Fachunterricht vor dem Hintergrund des UDL 122</p> <p>5 Unterrichtsentwürfe als Instrument zur Kompetenzentwicklung und proaktiven Unterrichtsgestaltung 127</p> <p>5.1 Unterrichtsentwürfe aus der Perspektive der Allgemeinen Didaktik 129</p> <p>5.2 Unterrichtsentwürfe aus der Perspektive der Fachdidaktik Englisch 134</p> <p>5.2.1 Phasierungsmöglichkeiten aus der Perspektive der Fachdidaktik Englisch 138</p> <p>5.2.2 Task-Based Language Teaching 139</p> <p>5.3 Unterrichtsentwürfe aus der Perspektive des UDL 142</p> <p>5.3.1 CAST UDL Lesson Builder 143</p> <p>5.3.2 Methodische Hintergründe: Direkte Instruktionsformen 149</p> <p>6 Entwicklung von inklusionsorientierten Professionalisierungsmaßnahmen vor dem Hintergrund des UDL 161</p> <p>6.1 Empfehlungen zur Entwicklung von Professionalisierungsmaßnahmen vor dem Hintergrund des UDL im Rahmen der Lehrer/-innenbildung 162</p> <p>6.1.1 Implementationskomponenten 163</p> <p>6.1.2 Implementationslevels 165</p> <p>6.2 Beispiel für eine fachspezifische Professionalisierungsmaßnahme vor dem Hintergrund des UDL im Rahmen des Praxissemesters 166</p> <p>7 Evaluation von inklusionsorientierten Professionalisierungsmaßnahmen vor dem Hintergrund des UDL 169</p> <p>7.1 Ebenenmodell nach Kirkpatrick 169</p> <p>7.1.1 Ebene 1: Reaktion 170</p> <p>7.1.2 Ebene 2: Lernen 171</p> <p>7.1.3 Ebene 3: Verhalten 172</p> <p>7.1.4 Ebene 4: Resultate 173</p> <p>7.2 Beispiele und Forschungsbefunde zur Evaluation von</p>

Professionalisierungsmaßnahmen im Rahmen der Lehrer/-innenbildung auf verschiedenen Ebenen	174
7.2.1 Bewertungen durch die Studierenden	176
7.2.2 Kompetenzbezogene Veränderungen	177
7.2.3 Unterrichtspraktische Umsetzungen und Resultate	185
8 Fragestellungen und Ergebniserwartungen	191
8.1 Evaluationsebene 1: Bewertungen durch die Studierenden	191
8.2 Evaluationsebene 2: Kompetenzbezogene Veränderungen	193
8.2.1 Affektiv-motivationale Disposition	194
8.2.2 Situationsspezifische Fähigkeiten zur Unterrichtsplanung	195
8.3 Evaluationsebene 3: Unterrichtspraktische Umsetzungen	198
8.3.1 Haupthypothesen auf Evaluationsebene 3	198
8.3.2 Nebenhypothesen auf Evaluationsebene 3	199
8.4 Zusammenfassung der Forschungsfragen und Hypothesen	202
9 Methoden	205
9.1 Forschungsdesign	205
9.2 Beschreibung der universitären Professionalisierungsmaßnahme	211
9.2.1 Konzeption und Entwicklung	212
9.2.2 Inhalte der Professionalisierungsmaßnahme	213
9.3 Stichprobe	254
9.3.1 Gesamtstichprobe	255
9.3.2 Untersuchungsstichproben zur Hypothesenprüfung	256
9.4 Evaluationsinstrumente	260
9.4.1 Testgütekriterien	260
9.4.2 Bewertungen durch die Studierenden	267
9.4.3 Kompetenzbezogene Veränderungen	272
9.4.4 Unterrichtspraktische Umsetzungen	278
9.5 Auswertungsverfahren	282
9.5.1 Mittelwertsunterschiede	283
9.5.2 Korrelative Zusammenhänge	289
10 Ergebnisse	291
10.1 Evaluationsebene 1: Bewertungen durch die Studierenden	291
10.1.1 Ergebnisse der intervallskalierten Daten	292
10.1.2 Ergebnisse der offenen Items	294
10.2 Evaluationsebene 2: Kompetenzbezogene Veränderungen	296
10.2.1 Ergebnisse zur Selbstwirksamkeit bezogen auf inklusive Unterrichtsgestaltung	297
10.2.2 Ergebnisse zur Unterrichtsplanung für fiktive Lerngruppen	300
10.3 Evaluationsebene 3: Unterrichtspraktische Umsetzungen	307
10.3.1 Ergebnisse der Unterrichtsplanung für reale Lerngruppen	308
10.3.2 Ergebnisse zur Unterrichtsdurchführung für reale Lerngruppen	312
10.3.3 Ergebnisse der Studierendeninterviews	316
11 Diskussion	321
11.1 Evaluationsebene 1: Bewertungen durch die Studierenden	321
11.2 Evaluationsebene 2: Kompetenzbezogene Veränderungen	324
11.2.1 Affektiv-motivationale Dispositionen	325
11.2.2 Planung von Englischunterricht für fiktive Lerngruppen	329
11.3 Evaluationsebene 3: Unterrichtspraktische Umsetzungen	337
11.3.1 Diskussion der Haupthypothesen auf Evaluationsebene 3	337
11.3.2 Diskussion der Nebenhypothesen auf Evaluationsebene 3	347
12 Zusammenfassung und Ausblick	355
Literaturverzeichnis	361
Abbildungsverzeichnis	401
Tabellenverzeichnis	403

Sommario/riassunto

Wie können Lehramtsstudierende besser auf ihren Beruf vorbereitet werden? Die explorative Studie befasst sich mit der Entwicklung und Evaluation einer universitären Professionalisierungsmaßnahme im Rahmen des Praxissemesters. Ziel ist es, angehende Lehrkräfte sukzessiv für die Planung und Durchführung von inklusivem Unterricht im Fach Englisch vor dem Hintergrund des Universal Design for Learning (UDL) und eines Planungsleitfadens zu qualifizieren. U.a. zeigt sich eine signifikante Steigerung der studentischen Selbstwirksamkeitserwartungen bezogen auf inklusive Unterrichtsgestaltung. Die Studie leistet einen ersten Beitrag zur Erforschung des Potenzials von inklusionsorientierten Professionalisierungsmaßnahmen vor dem Hintergrund des UDL im Fach Englisch. How can teacher training students be prepared better for their profession? This explorative study deals with the development and evaluation of a university-based professionalization measure in the context of the internship semester. The aim is to qualify prospective

teachers successively for the planning and implementation of inclusive teaching in the subject English against the background of the Universal Design for Learning (UDL) and a planning guide. Among other findings, a significant increase in students' self-efficacy expectations related to inclusive instructional design was observed. The study makes a first contribution to researching the potential of inclusion-oriented professionalization measures against the background of the UDL in the school subject English.
