

1. Record Nr.	UNINA9910724382103321
Autore	Hofer Hans-Georg
Titolo	Nervenschwache und Krieg : Modernitatskritik und Krisenbewaltung in der osterreichischen Psychiatrie (1880-1920) // Hans-Georg Hofer
Pubbl/distr/stampa	Wien : , : Bohlau, , 2004
Descrizione fisica	1 online resource (443 pages) : illustrations
Disciplina	616.8522
Soggetti	Anxiety disorders
Lingua di pubblicazione	Tedesco
Formato	Materiale a stampa
Livello bibliografico	Monografia
Nota di contenuto	PSYCHIATRISCHE UND MILITARISCHE ALLIANZEN -- ZUSAMMENFASSUNG -- ANHANG -- Copyright.
Sommario/riassunto	<p>Since the 1880s neurasthenia - a term popularised by New York-physician George Beard - was discussed as a phenomenon of modernity, but over a long period of debate, psychiatry were not able to define what this "modern malady" exactly meant nor was it able to find any discernible causes for the epidemic disease. Neurasthenia was not simply a diagnostic term, which was often applied by fin de siecle-physicians to their workaday routine, but a kind of lifestyle, a sign of a certain emotional sensitivity in modern times. In the last decade historical research on neurasthenia has focused on Britain, Germany and the Netherlands. But what happened in Austria-Hungary, especially in Vienna? Focusing on Viennese psychiatry, part one of the book analyses the "invention" of Neurasthenia and the adoption of Beards thesis in Austrian medicine, bringing out various figures and alternative methods of explanations of the disease that was identified as a central, yet unwanted feature of modern manliness. Based on this the outcome of war could be seen as an instance of 'nerve-corrections'. Like many medical professionals in Austria-Hungary, psychiatrists had reacted to the war with nearly unanimous support: patriotic habits went hand in hand with high psychiatric expectations of the powerful mental effects of war. These hopes were badly disappointed. In the more recent literature on the medical and cultural history of the Great War, the phenomenon of the epidemic mental breakdowns of soldiers has been</p>

given a prominent place. 'Shellshock' and 'war neurosis' are now key words and frequent metaphors for the shattering effects of an industrialized war. In a sense these psychiatric labels symbolically represent the destructive impact of mechanized weapons on body and soul, the loss of narrative structures and the traumatic after-effects of modern warfare. How can Viennese-centred Austrian psychiatry in the First World War be characterized? With regard to new studies on the history of trauma, war and psychiatry I intend to emphasize two interpretations. Firstly, as in German and other European psychiatric war communities, models of rationalisation and modernisation are of significance when focusing on this topic. Viennese psychiatrists were neither particularly brutal nor especially tolerant in the way they dealt with the situation. Instead, as in other European countries in the Great War, they acted in keeping with military requirements and standards. Secondly, the specific political and cultural context of the Austro-Hungarian situation is of utmost importance as well. Shell-shock was a phenomenon that affected all nations, but reactions differed according to different national traditions and different medical ways of understanding, representing and acting. In a comparative cultural history of World War One, Austria-Hungary is a model of a shattered society, paralysed by ethnic conflicts and cultural differences. In this context, the therapeutic response to war neurosis was affected by language confusion, national stereotypes and malingering. The German-Austrian psychiatrists not only emerged as a group of experts who had taken responsibility for the efficient treatment of war neurosis, but also as a pressure group that intended to keep centrifugal forces of the multinational empire under control.

Das Unbehagen an der Moderne hatte um 1900 einen Namen: Neurasthenie. Dieses Buch fuhr in die unruhigen mentalen Landschaften Kakaniens und thematisiert als zentrale Fragen: Wie wurde die Neurasthenie in den osterreichischen Arztemilieus debattiert? Was hiess es fur Patienten, mit dieser Diagnose konfrontiert zu sein? Neurasthenie stand fur die Erschopfung der modernen stadtischen Gesellschaft, die sich durch eine rastlose Lebensfuhrung uberfordert sah, und machte ihre emotionalen Sensibilitaten und Sicherheitsbedurfnisse transparent. Insbesondere Manner des Burgertums griffen auf das neue psychiatrische Deutungsangebot zuruck. Die Diagnose der Neurasthenie konnte "unmannliche" Verhaltensweisen sinnstiftend erklaren. Zugleich liess sie aber auch Bedurfnisse nach deren Uberwindung entstehen. Im Spiegel dieser Nervendiskurse lasst sich besser verstehen, warum 1914 der Krieg als "therapeutisches Erlebnis" und mannliches Erneuerungsprojekt angepriesen wurde. Die Realitaten des modernen Maschinenkrieges setzten diesen Vorstellungen ein rasches Ende: Der Zitterer wurde zu einer massenhaft auftretenden Erscheinung, zum umstrittenen Patienten und zur Krisenfigur der Abhartungsutopisten, die aus dem Krieg den "neuen Menschen" hervorgehen sahen. Da die Militars in den Kriegsneurosen eine gefahrliche Schwachung der Schlagkraft der Armee sahen, wurden wissenschaftliche Experten gebraucht, die rasch und effizient mit diesem Problem umgehen konnten. Die Psychiatrie befand sich dadurch in einer vollig neuen Situation, da sie nicht nur Kritik an einer gesellschaftlichen Krisensituation formulieren konnte, sondern auch Ressourcen und Instrumentarien zu deren Bewaltigung bereitzustellen hatte. Welche Akzentverschiebungen ergaben sich in der psychiatrischen Wahrnehmung und Deutung sowie im Umgang mit Nervenkrankheiten? Wie lasst sich die osterreichische Psychiatrie des Ersten Weltkriegs in historischer Perspektive charakterisieren? Mit Bezug auf die neuere medizinhistorische und kulturwissenschaftliche

Forschung wird die Kriegspsychiatrie auf der Folie der Herausbildung der Medizin als Schlüsselwissenschaft des modernen Krieges analysiert. Dies bedeutete, dass die therapeutische Arbeit der Psychiater an den Vorgaben und Zielvorstellungen des Krieg fuhrenden Staates ausgerichtet war. Daruber hinaus wird auf einige Problemkonstellationen des Vielvolkerstaates und deren Auswirkungen auf psychiatrisches Handeln im Krieg eingegangen. Die elektrischen Behandlungsmethoden der Psychiater werden auf der Folie der ethnisch-sprachlichen Pluralitat der osterreichisch-ungarischen Armee diskutiert. Der zweite Teil der Arbeit bietet solcherart eine differenzierte Analyse und Neubewertung des Phanomens der "Kriegsneurosen" wie auch der Rolle der osterreichischen Psychiatrie im Ersten Weltkrieg.

---