

| | |
|-------------------------|--|
| 1. Record Nr. | UNINA9910724364903321 |
| Titolo | epistemologie historique : Histoire et methodes // Jean-Francois Braunstein, Ivan Moya Diez et Matteo Vagelli |
| Pubbl/distr/stampa | Paris : , : Editions de la Sorbonne, , 2019 |
| Descrizione fisica | 1 online resource (270 pages) |
| Collana | Publications de la Sorbonne, ; ; 44 |
| Disciplina | 121 |
| Soggetti | Science - Philosophy |
| Lingua di pubblicazione | Francese |
| Formato | Materiale a stampa |
| Livello bibliografico | Monografia |
| Sommario/riassunto | <p>Qu'est-ce que l'"epistemologie historique" ? A cette question ce volume repond en esquisant le portrait d'un Janus bifrons, dont l'une des faces est tournee vers le "style francais" traditionnel en histoire des sciences et l'autre vers les avancees epistemologiques anglo-saxonnes les plus contemporaines. Quels sont les echanges, les continuites et decalages, les convergences et divergences entre des philosophes ou historiens des sciences aussi divers que Gaston Bachelard, Georges Canguilhem, Michel Foucault, Ian Hacking, Hans- Jorg Rheinberger, Peter Galison ou Lorraine Daston ? De meme que l'on peut distinguer differentes epoques et versions de l'epistemologie historique et de l'historical epistemology, de meme les "methodes" mobilisees dans des contextes scientifiques particuliers sont tres diverses.0Ce volume vise a reflechir plus avant, a partir de l'etude de cas precis, sur les modalites selon lesquelles des objets et des concepts emergent historiquement a l'interieur des diverses sciences. Les objets mathematiques ont-ils une histoire ? Comment des sujets humains sont-ils devenus les objets d'une science de l'observation ? Le traitement statistique des donnees est-il la seule issue possible pour les sciences medicales ? En donnant ces exemples, parmi d'autres, des possibilites d'interactions entre sciences, philosophie et histoire, ce volume veut montrer que l'epistemologie historique n'est pas un "livre de recettes" methodologiques, mais bien plutot un champ de questionnement ouvert : la flexibilite de l'epistemologie historique lui permet de</p> |

repondre a bon nombre des defis poses par la philosophie des sciences
contemporaine.
