

1. Record Nr.	UNINA9910671020903321
Autore	Pico i Junoy Joan
Titolo	El juez y la prueba [[recurso electronico]] : estudio de la erronea recepcion del brocardo "iudex iudicare debet secundum allegata et probata, non secundum conscientiam" y su repercusion actual // Joan Pico i Junoy; prologuista, Manuel Cachon Cadenas
Pubbl/distr/stampa	Barcelona, : Bosch Editor, 2007
ISBN	1-5129-1312-X
Descrizione fisica	1 online resource (305 p.)
Soggetti	Pruebas Ideologias Teoria juridica Judges Judges - Discipline Jurisprudence
Lingua di pubblicazione	Spagnolo
Formato	Materiale a stampa
Livello bibliografico	Monografia
Note generali	Description based upon print version of record.
Nota di contenuto	El juez y la prueba: estudio de la erronea recepcion del brocardo ""iudex iudicare debet secundum allegata et probata, non secundum conscientiam"" y...; Pagina Legal; Indice; Prologo; Introduccion; Primera parte - Origen, formulacion y recepcion actual del brocardo ""iudex iudicare debet secundum allegata et probata, non secundum conscientiam""; I. Hipotesis de trabajo, plan de estudio y metodologia; II. Breve precision terminologica; III. Formulacion del brocardo; A) Introduccion: el Digesto como fuente de glosa y comentario; B) Formulacion del brocardo B.1.En los glosadores de la Escuela de BoloniaB.2. En los decretistas -o glosadores canonistas- ; B.3. En los comentaristas o postglosadores; B. 4. De los humanistas a los neohumanistas; B.5. En las obras posteriores sobre repertorios de aforismos y brocardos; IV.Recepcion del brocardo en la doctrina procesalista; A) Estudio de la doctrina alemana; A.1. Correcta formulacion del brocardo; A.2. Erronea formulacion del brocardo desde Wach; A.3. Doctrina que evita la mencion del brocardo;

B) Estudio de la doctrina italiana; B.1.El brocardo en la obra anterior a CHIOVENDA
B.2. La incorrecta recepcion chiovendiana del brocardoB.3. La doctrina postchiovendiana; B.3.1. Introduccion; B.3.2. La obra de CALAMANDREI, CARNELUTTI y BETTI: consolidacion de la erronea configuracion del brocardo; B.3.3. Mantenimiento del error en la doctrina posterior; B.3.4. Omision doctrinal del brocardo; B.3.5. Doctrina que formula correctamente el brocardo; C) Estudio de la doctrina francesa; D) Estudio de la doctrina espanola; D.1. Introduccion; D.2. Practicos forenses y procedimentalistas; D.2.1. Introduccion; D.2.2. Doctrina anterior a la LEC de 1855
D.2.3. Comentaristas de la LEC de 1855D.2.4. Comentaristas de la LEC de 1881; D.3. Doctrina procesal del siglo XX; D.3.1. Introduccion; D.3.2.Doctrina clasica: MIGUEL Y ROMERO, GUASP, PRIETO-CASTRO Y GOMEZORBANEJA; D.3.3. Doctrina actual; a) Doctrina referente a los principios procesales; b) Doctrina referente a la prueba; c) Doctrina referente a la congruencia; D.4. Evolucion de la jurisprudencia del TS; D.5. Resultado final de la erronea recepcion del brocardo: su plasmacion normativa en el art. 216 LEC; Segunda parte - El Juez y la prueba: iniciativa probatoria de los jueces civil y penal
V. La iniciativa probatoria del juez civilA) El principio dispositivo: alcance; B) El principio de aportacion de parte; B.1. Delimitacion conceptual; B.2. Reflexiones criticas sobre los argumentos tradicionales contrarios a la atribucion de iniciativa probatoria al juez civil; B.3. Limites constitucionales a la iniciativa probatoria del juez civil; B.4. Justificacion de la iniciativa probatoria del juez civil; B.5. El principio de aportacion de parte en el nuevo proceso civil; B.6. La solucion espanola «de compromiso»: el art. 429.1.II LEC; VI. La iniciativa probatoria del juez penal
A) Introduccion. Breve aproximacion sobre el principio acusatorio
