

1. Record Nr.	UNINA9910633000603321
Autore	Berner Christian
Titolo	La Naissance du paradigme herméneutique : De Kant et Schleiermacher à Dilthey // André Laks, Ada Neschke-Hentschke
Pubbl/distr/stampa	Villeneuve d'Ascq, : Presses universitaires du Septentrion, 2021
ISBN	2-7574-3485-3
Descrizione fisica	1 online resource (342 p.)
Collana	Cahiers de philologie
Altri autori (Persone)	ivikovGerminal GensJean-Claude HorstmannAxel LaksAndré MuhlackUlrich Neschke-HentschkeAda NowakKurt QuillienJean ScholtzGunter ThouardDenis WaltherGerrit ZimbrichUlrike
Soggetti	Philosophy herméneutique Kant paradigme Dilthey Schleiermacher
Lingua di pubblicazione	Francese
Formato	Materiale a stampa
Livello bibliografico	Monografia
Sommario/riassunto	La première édition de La Naissance du paradigme herméneutique remonte à 1990. Depuis, la discussion autour de l'histoire de l'herméneutique et des enjeux qui lui sont liés tant du côté de la philosophie que des sciences interprétatives s'est considérablement

développée. L'objet de cette seconde édition n'est pas de prendre position dans ce débat. Le volume reste conçu comme un recueil de matériaux devant faciliter la réévaluation du moment où la théorie herméneutique, à la fin du xviii<sup>e</sup> siècle, subit un changement d'orientation radical, dont l'un des principaux effets est de rendre possible le développement des sciences humaines ou de la culture. Aux douze contributions primitives, qui traitent de F. Schleiermacher, F. Schlegel, W. von Humboldt, A. Boeckh et de G. Droysen, deux nouveaux textes ont été ajoutés, l'un, en amont, sur Kant, l'autre, en aval, sur W. Dilthey. Denis Thouard a également écrit une postface qui replace l'ensemble des contributions dans le cadre de la discussion actuelle, et fournit ainsi au lecteur la possibilité de s'y orienter. La conviction présidant à cette collection d'études est double : d'une part, qu'il existe bien entre l'herméneutique du xvii<sup>e</sup> siècle et le nouveau paradigme herméneutique une discontinuité fondamentale, d'autre part, que les notions de « méthode » et d'« objectivation », mobilisées par H.-G. Gadamer pour définir mais aussi pour discréditer les ambitions de la nouvelle herméneutique, ne permettent d'en comprendre ni l'histoire, ni les enjeux, ni peut-être et avant tout les ressources.

---