

1. Record Nr.	UNISA990003440250203316
Autore	OZ, Amos
Titolo	Una pace perfetta / Amos Oz ; traduzione di Elena Loewenthal
Pubbl/distr/stampa	Milano : Feltrinelli, 2009
ISBN	978-88-07-01777-3
Descrizione fisica	350 p. ; 22 cm
Collana	I narratori
Disciplina	892.436
Collocazione	VIII.2.A. 256
Lingua di pubblicazione	Italiano
Formato	Materiale a stampa
Livello bibliografico	Monografia
2. Record Nr.	UNINA9910594999503321
Autore	Bobichon Philippe
Titolo	Les disputes et la conversion religieuse de l'Antiquité au xviiie siècle / / Pierre Antoine Fabre, Jérémie Foa
Pubbl/distr/stampa	Rennes, : Presses universitaires de Rennes, 2022 Rennes : , : Presses universitaires de Rennes, , 2022
ISBN	9782753587526 2753587523
Descrizione fisica	1 online resource (250 pages)
Collana	Histoire
Altri autori (Persone)	FabrePierre Antoine FlückigerFabrice FoaJérémie GayJean-Pascal KouaméNathalie MartyShevaLana PezéWarren PiccinPietro SèreBénédicte SouussenClaire TorresJuana TrivelloneAlessia VialletLudovic Vu ThanhHélène FabrePierre Antoine

Soggetti

History
théologie
Église
controverses religieuses
conversion

Lingua di pubblicazione

Francese

Formato

Materiale a stampa

Livello bibliografico

Monografia

Sommario/riassunto

Au début du xviiie siècle, un polémiste averti lançait à son auditoire, mi-protestant mi-catholique, cette sentence lapidaire : « Aujourd’hui, les disputes se réduisent à disputer comment il faut disputer. » Pour notre controversiste désabusé, dans ces rencontres entre théologiens, les moyens mangeaient la fin, les débats s'éternisant dans d'interminables disputes sur les conditions de la dispute. C'est de cette remarque – récurrente – qu'ont germé l'idée de ce livre et la volonté d'élargir le questionnement à des époques plus anciennes : à quoi bon ces rencontres répétées entre théologiens quand la conversion de l'adversaire semble si rarement le fruit des débats ? À nos yeux, l'amer constat que dresse ce théologien – des rencontres interreligieuses infécondes – n'est pas à attribuer à une quelconque myopie. Ce qu'il pointe est plus profond, plus essentiel. Il signale des enjeux alternatifs, il met sur la piste d'autres fonctions, moins évidentes ou moins assumées, des disputes interreligieuses. De ces grands débats, qui pensait vraiment sortir gagnant ? qui pouvait sérieusement se dire convaincu ? À partir de là, que recherchaient les acteurs de ces multiples scènes sans issue ?