

1. Record Nr.	UNINA9910456229003321
Autore	Wittwer Hector
Titolo	Ist es vernünftig, moralisch zu handeln? [[electronic resource] /] / Hector Wittwer
Pubbl/distr/stampa	Berlin ; ; New York, : De Gruyter, c2010
ISBN	1-282-88495-6 9786612884955 3-11-022791-6
Descrizione fisica	1 online resource (431 p.)
Collana	Ideen & Argumente
Classificazione	CC 7200
Disciplina	170/.42
Soggetti	Ethics Self-interest Practical reason Electronic books.
Lingua di pubblicazione	Tedesco
Formato	Materiale a stampa
Livello bibliografico	Monografia
Note generali	Revision of the author's Habilitationsschrift--Humboldt-Universität, 2007.
Nota di bibliografia	Includes bibliographical references and index.
Nota di contenuto	Frontmatter -- Inhaltsverzeichnis -- Danksagung -- Teil I: Das Versöhnungsprojekt des Kontraktualismus -- Einleitung -- Kapitel 1: Analyse der Frage -- Kapitel 2: Hobbes' politische Lösung des Problems -- Kapitel 3: David Gauthier - Moralität als beschränkte Nutzenmaximierung -- Kapitel 4: Peter Stemmer - Moral als System berechtigter Sanktionen -- Zusammenfassung zu Teil I -- Teil II: Möglichkeiten und Grenzen moralischer Rationalität -- Kapitel 5: Kant - Widerspruchsfreie Verallgemeinerbarkeit als Kriterium der reinen praktischen Vernunft -- Kapitel 6: Die diskursethische These der Unhintergebarkeit der Argumentation -- Kapitel 7: Alan Gewirths Prinzip der artbezogenen Konsistenz -- Kapitel 8: Der Begriff der rational erlaubten Handlung und seine Bedeutung für die Ethik -- Backmatter
Sommario/riassunto	Die Frage, ob es vernünftig ist, moralisch zu handeln, gehört zu den ältesten Problemen der Ethik. Schon Platon bemühte sich in seiner Auseinandersetzung mit den Sophisten um den Nachweis, dass es für den Handelnden selbst besser ist, gerecht als ungerecht zu sein. Auch

in der Gegenwart wird von zahlreichen Philosophen die These vertreten, dass es vernünftig ist, moralisch zu handeln, und grundsätzlich unvernünftig, gegen moralische Normen zu verstoßen. In der vorliegenden Untersuchung wird diese Auffassung exemplarisch anhand ihrer wichtigsten Vertreter geprüft. Teil I widmet sich dem Versöhnungsprojekt des moralischen Kontraktualismus. Es wird gezeigt, dass die Versuche, Moral auf das Eigeninteresse zurückzuführen, scheitern müssen. In Teil II wird zunächst die These geprüft, dass es selbstwidersprüchlich ist, unmoralisch zu handeln. Die vermeintlichen Widersprüche werden aufgelöst. Im Schlusskapitel gibt der Autor eine eigenständige Antwort auf die Titelfrage: Es ist tatsächlich vernünftig, moralisch zu handeln. Allerdings ist es manchmal nur rational erlaubt, nicht aber rational geboten, den Normen der Moral zu folgen. Im Falle eines Konflikts zwischen prudentiellen und moralischen Gründen sind beide Handlungsweisen rational erlaubt.

2. Record Nr.	UNINA9910131266603321
Autore	Chandhoke Neera
Titolo	Democracy and revolutionary politics / / Neera Chandhoke
Pubbl/distr/stampa	London : , : Bloomsbury, , 2015
ISBN	1-4742-2402-4 1-4742-2403-2
Edizione	[1st ed.]
Descrizione fisica	1 online resource (166 pages) : maps
Collana	Theory for a global age
Disciplina	303.62
Soggetti	International relations Political science Asia Politics and government
Lingua di pubblicazione	Inglese
Formato	Materiale a stampa
Livello bibliografico	Monografia
Note generali	Includes index.
Nota di bibliografia	Includes bibliographical references.
Nota di contenuto	Introduction -- 1. Democracy and Revolutionary Violence -- 2. What is it We Speak of When We Speak of Violence? -- 3. The Biography of Revolutionary Violence in India -- 4. Can Revolutionary Violence be

---

Sommario/riassunto

"Democracy and political violence can hardly be considered conceptual siblings, at least at first sight. Democracy allows people to route their aspirations, demands, and expectations of the state through peaceful methods; violence works outside these prescribed and institutionalized channels in public spaces, in the streets, in the forests and in inhospitable terrains. But can committed democrats afford to ignore the fact that violence has become a routine way of doing politics in countries such as India? By exploring the concept of political violence from the perspective of critical political theory, Neera Chandhoke investigates its nature, justification and contradictions. She uses the case study of Maoist revolutionaries in India to globalize and relocate the debate alongside questions of social injustice, exploitation, oppression and imperfect democracies. As such, this is an important and much-needed contribution to the dialogue surrounding revolutionary violence."--Bloomsbury Publishing.

---