

1. Record Nr.	UNINA9910398036003321
Autore	Palma Herrera Jose Manuel
Titolo	Los actos copenados [[recurso electronico] /] / Jose Manuel Palma Herrera
Pubbl/distr/stampa	Madrid, : Dykinson, 2004
ISBN	1-4492-0771-5
Descrizione fisica	1 online resource (279 p.)
Collana	Monografias de Derecho Penal
Disciplina	340
Soggetti	Derecho penal Actos copenados Law and legislation Law reports, digests, etc Criminal law Electronic books.
Lingua di pubblicazione	Spagnolo
Formato	Materiale a stampa
Livello bibliografico	Monografia
Note generali	Description based upon print version of record.
Nota di contenuto	LOS ACTOS COPENADOS; INDICE; I PRECISIONES CONCEPTUALES SOBRE EL TEMA OBJETO DE ESTUDIO; 1. LA NECESARIA DISTINCION ENTRE . ACTO COPENADO. Y .ACTO IMPUNE.; 2. ADVERTENCIA PRELIMINAR Y PLANTEAMIENTO DE LA CUESTION DEL ACTO COPENADO; II EL CONCURSO DE NORMAS; 1. EL CONCURSO DE NORMAS A PARTIR DE UNA RELACION LOGICO.CONCEPTUAL DE INCLUSION O INTERFERENCIA ENTRE PRECEPTOS; 2. LAS RELACIONES LOGICO.CONCEPTUALES DE DELIMITACION EXCLUSIVA ENTRE PRECEPTOS; 2.1 FROSALI; 2.2 GIMBERNAT; 2.3 SANCHEZ TOMAS; 3. EL CONCURSO DE NORMAS SOBRE LA BASE DE UNA RELACION VALORATIVA ENTRE PRECEPTOS 3.1 Consideraciones generales3.2 Compatibilidad de esta concepcion del concurso de normas con la regulacion del articulo 8 delCodigo penal; III TRATAMIENTO DOCTRINAL DE LOS ACTOS COPENADOS A PARTIR DE LAS DISTINTAS CONCEPCIONES SOBRE EL CONCURSO DE NORMAS; 1. POSICIONES EN LAS QUE EL ACTO COPENADO ES ENTENDIDO COMO SITUACION AJENA AL PROPIO CONCURSO DE NORMAS; 1.1 Los actos copenados entre la atipicidad y el concurso real de delitos. La posicion de WEGSCHEIDER y MANTOVANI; 1.1.1

## WEGSCHEIDER.; 1.1.2 MANTOVANI

1.2 Los actos copenados como concurso real impropio. La posicion de HRUSCHKA

1.3 Los actos copenados como concurso ideal de delitos.

La posicion de PUPPE; 1.4 Los actos copenados como casos de

consuncion y alternatividad fuera del concurso de normas. La posicion

de H; 1.5 Los actos copenados como causas personales de exclusion

de la pena. Las posiciones de MAURACH, CASTELLO NICAS,

PREISENDANZ, BLEI y JAGUSCH.; 1.5.1 MAURACH.; 1.5.2 CASTELLO

NICAS; 1.5.3 PREISENDANZ.; 1.5.4 BLEI; 1.5.5 JAGUSCH

1.6 Los actos copenados como situaciones en las que falta la

necesidad de pena. La posicion de JUBILAR y VOGLER.

1.7 Los actos copenados como elementos de medicion de la pena. La posicion de

SPENDEL; 1.8 Los actos copenados como supuestos de unidad

valorativo.punitiva ajena al concurso de normas. La posicion de KRAUß

y DREHER/TRONDLE; 2. LOS ACTOS COPENADOS CONTEMPLADOS

COMO SUPUESTOS DE CONCURSO DE NORMAS; 2.1 Como casos de

consuncion; 2.2 Como casos de subsidiariedad; 2.3 Como casos de

consuncion y subsidiariedad.

2.4 Como un criterio resolutivo especifico de situaciones

concursoales

2.5 Los actos copenados como casos de especialidad; 2.5.1

La exclusion practicamente generalizada de los actos copenados como

casos de especialidad; 2.5.2 Excepcion a la regla anterior que excluye

la relacion de especialidad entre acto principal y copenado. La posicion

de JAKOBS sobre los actos copenados; 2.6 Exclusion del principio de

alternatividad; IV PRESUPUESTOS DEL ACTO COPENADO QUE

DIFICULTAN SU CONSIDERACION COMO SITUACION DE CONCURSO DE

NORMAS; 1. LA PLURALIDAD DE HECHOS; 1.1 Introduccion

1.2 Concepto de .hecho.. Unidad y pluralidad de hechos

---