

1. Record Nr.	UNINA9910275051703321
Autore	Allain Sophie
Titolo	La situation délibérative dans le débat public : Volume 1 et 2 // Bernard Castagna, Sylvain Gallais, Pascal Ricaud, Jean-Philippe Roy
Pubbl/distr/stampa	Tours, : Presses universitaires François-Rabelais, 2017
ISBN	2-86906-500-0
Descrizione fisica	1 online resource (403 + 416 p.)
Altri autori (Persone)	BautierRoger BecquetValérie BondouxS BonnafousSimone BramsonRuth Ann BratosinStefan BrugidouMathieu CapesDavid CastagnaBernard CazenaveElisabeth ChataignierStéphane ChevalierYves DelmasCorinne DenoitNicole DesmarchelierDominique DrocourtÉric DucolClaudine FerrareseEstelle FischerFranck FourniauJean-Michel GallaisSylvain GauthierMario GeorgeÉric GiboutChristophe GirodAlain GuizzardiGustavo HamlettPatrick W HammerBéatrice HardyAnne-Sophie JeanneretYves JobertArthur KnauerJames T KreslPeter Laborde-Milaal LamizetBernard

LeydetDominique
Le Cornec-UbertiniAnne-Hélène
MartinMichèle
MelvilleKeith
MétivierFrancis
Monnoyer-SmithLaurence
NataliJean-Paul
PattonDavid
PayneMichael
PierlotSandrine
Raslsabelle
ReberBernard
RicaudPascal
RobinCéline
RomaniaVincenzo
RoyJean-Philippe
RuiSandrine
SchnurerMaxwell
SimardLouis
SoulagesJean-Claude
SuraudMarie-Gabrielle
WindischUli
WitkoAgnès
WojcikStéphanie

Soggetti

Political Science
débat public
citoyens
démocratie
délibération

Lingua di pubblicazione

Francese

Formato

Materiale a stampa

Livello bibliografico

Monografia

Sommario/riassunto

Le débat public est à la fois nécessaire pour la démocratie et souvent inefficace dans ses mises en œuvre. Ainsi, les débats politiques télévisés sont, la plupart du temps, détournés en opérations de communication, et les NTIC nous proposent des forums qui se contentent de juxtaposer des opinions. L'efficacité du débat public résiderait donc, plutôt, dans la légitimité conférée au citoyen et dans l'impact de sa parole sur les processus décisionnels. Se pose ainsi le besoin d'une réflexion sur la situation délibérative dans le débat

public. Motivé par les questions de la vulgarisation scientifique, le CEDP s'est positionné sur une problématique de l'usage qui renverse le schéma traditionnel de la communication. D'une démarche d'interrogation sur le public, il est passé à un positionnement théorique qui interroge le questionnement de ce même public. De nouvelles méthodes de débat public sont recherchées. Celui-ci apparaît alors comme la technique générique de production d'une « efficacité sociale » des usages de la science. À partir de trois acteurs qui, dans l'interrelation nouvelle proposée, sont légitimés (le public, le politique, l'expert), le laboratoire s'est attaché à mettre au point un protocole – les Rencontres Délibératives® – visant à rendre le grand public plus apte au débat sur la science. Le CEDP a décliné le modèle « Rencontres Délibératives » dans des champs diversifiés. Un répertoire de méthodologies employées, en fonction du champ social considéré, a été constitué. Nous avons alors abordé le problème de la propagation des savoirs et de leur appropriation par le public. Se pose aujourd'hui la question du débat public comme « apprentissage social » permettant aux publics le passage de la participation à la délibération. Ce questionnement appelle, de nos jours, une approche pluridisciplinaire. Les contributions nombreuses de ce colloque participent, en théorie et en pratique, à la constitution de cet objet scientifique.
