

1. Record Nr.	UNINA9910162963003321
Autore	Horn Pierre
Titolo	Le défi de l'enracinement napoléonien entre Rhin et Meuse, 1810-1814 : L'opinion publique dans les départements de la Roër, de l'Ourthe, des Forêts et de la Moselle // Pierre Horn; Institut Historique Allemand Paris
Pubbl/distr/stampa	München ; ; Wien : , : De Gruyter Oldenbourg, , [2016] ©2016
ISBN	3-11-041571-2 3-11-041545-3
Descrizione fisica	1 online resource (474 pages)
Collana	Pariser Historische Studien ; ; 107
Disciplina	327.44043
Soggetti	Befreiungskrieg Französische Fremdherrschaft Histoire croisée Rheinland Öffentliche Meinung HISTORY / Europe / Western Rhine-Meuse Delta (Netherlands)
Lingua di pubblicazione	Francese
Formato	Materiale a stampa
Livello bibliografico	Monografia
Note generali	Includes indexes.
Nota di contenuto	Frontmatter -- Sommaire -- Avant-propos -- Introduction: Un cadre franco-allemand pour une étude transnationale de l'opinion publique -- 1. Le défi de la distance culturelle entre l'ancienne France et les pays réunis -- 2. La fidélité ambiguë des pays réunis: un attachement aux dominations d'Ancien Régime? -- Synthèse de la première partie: des sédimentations culturelles et des persistances dynastiques -- 3. Vers plus d'État et plus d'ordre: une politique napoléonienne à double tranchant -- 4. Entre essor industriel et déclin commercial: une politique économique ambivalente -- Synthèse de la deuxième partie: de l'impact de la politique napoléonienne sur l'opinion publique -- 5. Le temps des conjonctures défavorables: le régime inflexible dans les crises (1811–1813)? -- 6. La fin du régime napoléonien: l'heure du bilan entre Rhin et Meuse -- Synthèse de la troisième partie: de l'

exacerbation des éléments structurels et politiques par la conjoncture  
-- Conclusion -- Sources -- Index des cartes -- Index des lieux --  
Index des noms de personnes

---

## Sommario/riassunto

This study examines public opinion in the Napoleonic era in the area between Rhine and Maas (1810–1814). Pierre Horne uses a transnational approach to analyze local approval and rejection of the Napoleonic régime, thereby making a major contribution to reconciling French, German, Belgian, and Luxembourgian historiography. À en croire nombre d'essayistes du XIXe siècle, c'est l'opinion publique, et elle seule, qui aurait fait tomber du trône l'homme qui l'a confondue avec sa propre ambition. La « reine du monde » a-t-elle cessé de soutenir Napoléon, le fossoyeur et le continuateur de la Révolution, provoquant la chute du régime façonné par et pour lui? Déjà complexe, cette question devient même controversée dès lors que l'on porte le regard en direction des territoires conquis en 1794 par les armées révolutionnaires, puis annexés au vaste Empire français. Les Belges, les Rhénans et les Luxembourgeois vivant sous les lois de la France napoléonienne étaient-ils en voie d'être politiquement et culturellement assimilés lorsqu'une conjoncture défavorable est venue mettre un frein à cette évolution? L'historien du XXIe siècle a beau éviter de poser le problème en ces termes, deux siècles de bataille idéologique autour des acquis de la Révolution française ou de l'existence de prétendus sentiments nationaux ne laissent planer aucun doute sur le fait que même les plus consensuelles des thèses relatives à l'opinion publique devront passer devant un véhément tribunal, héritier de bien des croyances nationales. L'écriture dépassionnée de l'histoire d'un objet aussi insaisissable à une époque aussi tourmentée ne pouvait dès lors être entreprise qu'à la faveur d'un cadre de recherche franco-allemand et à la lumière d'une étude transnationale également ouest-européenne.

---