

1. Record Nr.	UNINA9910140248203321
Autore	Jean-Philippe Genet E. Igor Mineo (dir.)
Titolo	Marquer la prééminence sociale : actes de la conférence organisée à Palerme en 2011 par SAS en collaboration avec l'École française de Rome et l'Université de Palerme
Pubbl/distr/stampa	Éditions de la Sorbonne, 2014 [Place of publication not identified], : Publications de la Sorbonne, 2014
ISBN	2-85944-933-7
Descrizione fisica	1 online resource (392 p.)
Collana	Histoire ancienne et médiévale Marquer la prééminence sociale
Soggetti	Elite (Social sciences) - History - Europe Social classes - History - Europe Upper class - History - Europe Sociology & Social History Social Sciences Social Change Europe Social conditions Congresses
Lingua di pubblicazione	Francese
Formato	Materiale a stampa
Livello bibliografico	Monografia
Note generali	Bibliographic Level Mode of Issuance: Monograph
Sommario/riassunto	L'objectif principal du programme SAS (Signs and States) est de construire une sémiologie de l'État et c'est en fonction de cet objectif qu'ont été choisis les thèmes traités dans le cadre des conférences qui ont déjà été organisées : rituels, connotations, langages, poids de l'implicite, vérité, valeurs..., toutes notions qui, à l'exception toutefois de la première, ne sont que rarement au premier plan des préoccupations des historiens. Il s'agit pour nous d'appliquer l'un des principes qui irrigue l'œuvre de Saussure, à savoir que le langage est avant tout un système de signes : bien sûr, au premier chef, les signes linguistiques, mais aussi tous les systèmes de signes permettant la communication entre les êtres humains. Ils doivent tous être étudiés avec la même attention, non seulement en tant que tels, mais aussi dans leurs combinaisons multiples, puisqu'ils interagissent

évidemment entre eux et s'articulent pour produire du sens. Analyser le politique à partir de la lettre seule du texte politique (qu'il soit pratique ou théorique) est insuffisant puisqu'il ne s'agit là que d'un seul système de signes alors même que, si l'on veut satisfaire aux exigences de l'analyse du discours, d'autres systèmes qui fonctionnent simultanément doivent être pris en compte, telles que la position sociale ou intellectuelle de l'émetteur, les conditions matérielles de production du discours, les spécificités de la prononciation ou la gestique de l'émetteur lorsqu'il s'agit d'une parole. D'où la volonté de se tourner vers des structures dont la portée en tant que système de signes est plus rarement analysée, comme le marquage de l'espace urbain et les marqueurs de la distinction sociale. Tous ces systèmes concourent pourtant à produire cette légitimité implicite dont l'anthropologie politique permet de vérifier qu'elle est bien au cœur de la construction du consensus de la société politique, qu'il prenne la forme d'une véritable acceptation ou qu'il s'agisse seulement de...

---