Record Nr. UNINA9910139335003321

Autore Prosperetti Luigi

Titolo II danno antitrust : Una prospettiva economica / / Luigi Prosperetti,

Eleonora Pani, Ines Tomasi

Pubbl/distr/stampa Bologna:,: Societa editrice il Mulino,, 2010

ISBN 88-15-14299-1

Descrizione fisica 1 online resource (256 pages)

Disciplina 343.0721

Soggetti Antitrust law

Lingua di pubblicazione Italiano

Formato Materiale a stampa

Livello bibliografico Monografia

Nota di bibliografia Includes bibliographical references.

Nota di contenuto INDICE -- Prefazione -- Premessa -- PARTE PRIMA: ASPETTI GENERALI

-- Capitolo primo -- II danno antitrust -- 1. Premessa -- 2. Principali tipologie di danno -- 2.1. Restrizioni della produzione -- 2.2. Abusi escludenti -- 3. Conclusioni -- PARTE SECONDA: LA PROVA DEL DANNO -- Capitolo secondo -- Comportamento illecito, danno e nesso causale: aspetti generali -- 1. Premessa -- 2. Prova del comportamento illecito -- 3. Prova del nesso causale -- 4. Prova del danno -- 4.1. Componenti del danno antitrust -- 4.2. Logica economica e logica giuridica -- 5. Conclusioni -- Capitolo terzo -- Danni da abusi di sfruttamento -- 1. Premessa -- 2. Oggetto ed effetto distorsivo: il danno sociale -- 3. Il danno privato e il problema della traslazione --4. Conclusioni -- Capitolo guarto -- Danni da abusi escludenti -- 1. Premessa -- 2. Comportamenti escludenti e danno sociale -- 2.1. Posizione dominante -- 2.2. Comportamenti abusivamente escludenti -- 2.3. Le principali fattispecie -- 2.4. Criteri incerti per il danno sociale -- 3. Il danno privato: esiste un dovere di mitigazione? -- 4. Conclusioni -- Capitolo quinto -- I principi per il risarcimento del danno, tra diritto ed economia -- 1. Premessa -- 2. I danni multipli --3. I danni e il profitto dell'autore dell'illecito -- 4. Le logiche dei metodi di valutazione -- 5. Conclusioni -- PARTE TERZA: METODI E TECNICHE PER LA VALUTAZIONE DEL DANNO -- Capitolo sesto -- II metodo analitico -- 1. Premessa -- 2. «Overcharge» ed analisi basate sui costi -- 3. Modelli econometrici per la valutazione dell'«overcharge» -- 4. Metodo analitico ed abusi escludenti -- 5. Esame di alcuni precedenti

rilevanti -- 5.1. Stati Uniti -- 5.2. Europa e Italia -- 6. Conclusioni --Capitolo settimo -- Il metodo «before and after» -- 1. Premessa -- 2. Utilizzazione del metodo nelle intese -- 3. Utilizzazione del metodo negli abusi escludenti -- 4. Esame di alcuni precedenti rilevanti -- 4.1. Stati Uniti -- 4.2. Europa e Italia -- 5. Conclusioni -- Capitolo ottavo -- II metodo del «benchmark», o «yardstick» -- 1. Premessa -- 2. Esame di alcuni precedenti rilevanti -- 2.1. Stati Uniti -- 2.2. Europa e Italia -- 3. Criteri economici per l'accettabilita del metodo -- 4. Conclusioni -- PARTE QUARTA: DIBATTITO E PROSPETTIVE -- Capitolo nono -- Le proposte della Commissione europea -- 1. Premessa -- 2. Principi per il risarcimento del danno -- 3. L'onere probatorio -- 3.1. Responsabilita per colpa -- 3.2. Accesso alle prove -- 3.3. L'onere della prova a carico dell'attore -- 4. «Passing-on» -- 5. Le azioni collettive -- 6. «Leniency» -- 7. Conclusioni -- Capitolo decimo -- «Class Action» -- 1. Premessa -- 2. Lo schema previsto dal Codice del consumo -- 3. Ammissibilita della domanda -- 4. Determinazione del «quantum» -- 5. Conclusioni -- Riferimenti bibliografici -- Elenco dei casi citati.

Sommario/riassunto

La prova e la valutazione del danno antitrust costituiscono un'area di intersezione di forte interesse tra diritto ed economia: la prova dell'illiceita di un comportamento antitrust, dell'esistenza del danno, e del nesso causale tra tale comportamento e il danno conseguente richiede infatti che l'analisi giuridica si basi ampiamente su quella economica. Ma non e solo un problema teorico. L'esperienza delle corti civili in questo campo e ancora agli inizi e percio giudici e avvocati sentono pressante l'esigenza di trovare soluzioni che risultino corrette sia sotto il profilo giuridico sia sotto il profilo economico. L'attualita della questione deriva anche dalle aperture a livello europeo date dal Libro bianco dell'aprile 2008, che incoraggia una sollecita adozione di misure normative. Gli autori affrontano il tema riferendosi essenzialmente a una prospettiva applicativa, allargata all'esperienza americana del risarcimento del danno antitrust che ha un secolo di vantaggio rispetto a quella europea.