

1. Record Nr.	UNINA9910132730203321
Autore	Masse Raymond
Titolo	Les conditions d'une anthropologie semiotique de la detresse psychologique // Raymond Masse
Pubbl/distr/stampa	Chicoutimi : , : J.-M. Tremblay, , 2009
ISBN	1-4123-7096-5
Descrizione fisica	1 online resource
Disciplina	302.2
Soggetti	Semiotics - History
Lingua di pubblicazione	Francese
Formato	Materiale a stampa
Livello bibliografico	Monografia
Nota di bibliografia	Includes bibliographical references.
Nota di contenuto	Introduction -- Le langage de la detresse au Quebec -- 1. La semiosis du signe de detresse. Au-dela du modele referentiel entre signifiant et signifie -- 2. Les idiomes comme modeles generatifs et forces mediatrices entre les mondes de l'experience et de la representation -- Les idiomes et les pratiques formatives -- Les idiomes comme "significations partagees" -- Les idiomes comme modeles generatifs. -- Les idiomes comme forces mediatrices entre le monde de l'experience et celui de la representation -- 3. Le sens de la detresse est indissociable de l'experience vecue -- 4. La detresse comme representation ou mise en scene de la souffrance -- 5. Les limites de la textualite : le corps n'est pas un texte sur lequel s'ecrit l'histoire de la detresse vecue -- 6. Eviter les biais rationalistes dans l'analyse du processus de narrativisation -- 7. Pour une anthropologie semiotique critique -- Conclusion -- Bibliographie.
Sommario/riassunto	L'objectif de cet article est d'identifier certaines des conditions qui rendent possible une anthropologie semiotique de la detresse psychologique et ce, a travers un effort de clarification des rapports entre ces deux disciplines. En nous basant sur une etude des manifestations de detresse rapportees par des Quebecois francophones a travers des recits d'episodes de souffrance, nous proposons une definition de la detresse, non pas comme realite empirique definissable par la lecture des symptomes que fait l'acte diagnostique, mais plutot comme un langage. Ce langage de la detresse, fonde sur un vocabulaire constitue des signes de detresse, eux-memes structures

autour d'idiomes propres a une culture, refere a l'ensemble des modes d'expression, d'identification, d'explication, et donc d'interpretation de la detresse. Nous croyons 1. qu'une anthropologie semiotique de la detresse doit s'affranchir d'une approche referentielle du signe 2. que les idiomes qui definissent la configuration de signes doivent etre concus comme des modeles generatifs de forces mediatrices entre l'experience vecue et la representation qui en est donnee a travers les scenes que sont le corps et les pratiques sociales et non pas comme des formes culturelles reifiees et 3. qu'il est important qu'une semiotique phenomenologique soit arrimee a une critique du caractere alienant des conditions socio-economiques et des ideologies qui determinent la nature (asymetrique. des rapports sociaux).

The goal of this article is to identify some of the conditions that enable a semiotic anthropology of psychological distress, clarifying in the process the relationship between both of these disciplines. On the basis of a prior study on narratives of suffering using francophone Quebecois subjects, we offer a definition of psychological distress understood not as empirical reality - itself defined by diagnostic interpretation (or reading) -but rather as language. This language of distress is based on a vocabulary that consists in signs of distress which are structured around a number of culture-specific idioms that refer to modes of expression, identification, explanation and interpretation of distress. We believe 1 that a semiotic anthropology of distress needs to free itself from referential conceptions of the sign ; 2 that the idioms that define the configuration of signs of distress must be conceived as models capable of insuring the mediation between lived experience and its representation on the bodily and social theater - and not as culturally reified forms ; and 3 that it is important for a phenomenologically oriented semiotics to join up with a critique of the alienating socio-economic conditions and ideologies that determine the (asymetrical) nature of social relations.
